



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 508 / 9 septembrie 2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței
Guvernului nr. 84/2001 privind înființarea, organizarea și
funcționarea serviciilor publice comunitare
de evidență a persoanelor**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 84/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor (b508/15.09.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4381/21.09.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D791/21.09.2026,

Biroul permanent al Senatului

CONSILIUL LEGISLATIV

606 / 26.10.2026

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, din următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 84/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 372/2002, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii posibilității ca serviciile publice comunitare județene de evidență a persoanelor, respectiv serviciul municipiului București, să funcționeze cu sau fără personalitate juridică, potrivit hotărârii autorității deliberative competente.

Potrivit Expunerii de motive, „(...) art. 4 alin. (3) din actul normativ propus revizuirii (OG 84/2001), Serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor, înființate în subordinea consiliilor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor sau sectoarelor municipiului București, se pot constitui cu personalitate juridică, prin hotărâre a

consiliilor locale dar nu au această obligație. Astfel, unele sectoare, orașe și comune au optat deja pentru renunțarea la personalitatea juridică în cazul serviciilor publice locale de evidență a persoanelor, atribuțiile structurilor de suport fiind preluate de aparatul de specialitate al primarului. În cazul structurilor județene/ale Municipiului București însă, forma actuală a legii nu oferă această posibilitate. (...)”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. **Ca observație de fond**, semnalăm că soluția preconizată de a permite serviciilor publice comunitare **județene** de evidență a persoanelor, respectiv serviciului **municipiului București**, să funcționeze fără personalitate juridică, în actuala redactare, este susceptibilă de a aduce atingere principiului securității raporturilor juridice și legalității, consacrat de art. 1 alin. (3) și (5) din Constituția României, republicată. Astfel, norma propusă pentru art. 6 alin. (3) este lipsită de claritate, precizie și predictibilitate și se impune a fi completată cu dispoziții care să determine forma organizatorică, precum și efectele juridice ale reorganizării.

Menționăm că, în actul normativ de bază, **art. 6 alin. (3) consacră funcționarea acestor servicii ca instituții publice de interes județean, respectiv municipal, cu personalitate juridică.**

Ca atare, **prin modificarea acestei norme se permite autorității deliberative să opteze pentru funcționarea fără personalitate juridică**, fără însă a se preciza dacă serviciul astfel reorganizat devine o structură în cadrul aparatului de specialitate al autorității administrației publice județene ori o altă structură fără personalitate juridică și fără a identifica în mod expres entitatea care preia raporturile juridice ale instituției reorganizate.

Mai mult, lăsarea la latitudinea consiliilor județene, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, a posibilității de a transforma, prin hotărâre, serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor din instituții publice cu personalitate juridică în structuri fără personalitate juridică, în absența reglementării condițiilor și efectelor juridice ale unei asemenea reorganizări, este susceptibilă să afecteze realizarea scopului urmărit prin adoptarea Ordonanței Guvernului nr. 84/2001, precum și exercitarea efectivă și

neîntreruptă a atribuțiilor prevăzute la art. 7 din aceasta, în special a celor privind coordonarea și controlul metodologic al serviciilor publice comunitare locale, gestionarea registrelor de stare civilă și protecția datelor referitoare la persoană, fiind astfel de natură să genereze incertitudine juridică și disfuncționalități în organizarea și funcționarea acestor servicii.

De asemenea, menționăm că, prin proiectul de ordonanță în vigoare s-au creat bazele pentru punerea în aplicare a conceptului de ghișeu unic, care implică parcurgerea mai multor etape: realizarea unui cadru normativ unitar, elaborarea de metodologii, norme și instrucțiuni privind fluxul documentelor de actualizare a evidenței persoanei și procesul de producere și eliberare a documentelor comune pentru toate structurile organizatorice din domeniu, integrarea tuturor bazelor de date referitoare la persoană și la documentele eliberate acesteia, la nivel central, județean și local, realizarea unei tehnologii unitare de procesare a documentelor care se eliberează cetățenilor, precum și reorganizarea activității prin constituirea unei structuri unice la nivel central și local.

Sub acest aspect, soluția legislativă preconizată nu asigură respectarea prevederilor din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la fundamentarea și corelarea soluțiilor legislative, reglementarea completă a situațiilor juridice vizate, instituirea soluțiilor tranzitorii și integrarea armonioasă a modificării în actul normativ de bază.

Prin urmare, în considerarea prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 6 alin. (1), art. 13 lit. a), art. 26, art. 36 alin. (1), și art. 61 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru asigurarea clarității și aplicabilității normei, proiectul trebuie completat cu dispoziții care să reglementeze succesiunea în drepturi și obligații, regimul patrimoniului și al bunurilor aflate în administrare ori folosință, raporturile contractuale și litigiile în curs, creanțele și obligațiile bugetare, raporturile de serviciu și de muncă ale personalului, arhivele și evidențele, precum și continuitatea responsabilităților privind prelucrarea datelor și operațiunile specifice evidenței persoanelor.

Totodată, este de analizat dacă se impune a fi identificată și precizată de către inițiator, autoritatea sau structura care va exercita,

după reorganizare, prerogativele aferente angajatorului, ordonatorului de credite și reprezentării juridice.

5. Referitor la **instrumentul de prezentare și motivare**, în considerarea prevederilor art. 31 și art. 32 din Legea nr. 24/2000, se impune completarea acestuia în mod corespunzător, pentru a prezenta distinct efectele organizatorice, bugetare și asupra personalului ale soluției propuse - dacă se invocă reducerea cheltuielilor sau eficientizarea utilizării posturilor, aceste efecte trebuie fundamentate prin date verificabile -, precum și modalitatea în care reorganizarea se integrează în cadrul normativ aplicabil administrației publice locale.

6. La **articolul unic**, având în vedere dispozițiile art. 59 și art. 61 din Legea nr. 24/2000, formula introductivă trebuie reformulată în vederea identificării corecte a actului normativ de bază, respectiv **Ordonanța Guvernului nr. 84/2001** privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor, cu menționarea aprobării cu modificări și completări prin Legea nr. 372/2002 și a formulei „cu modificările și completările ulterioare”.

7. La norma propusă pentru art. 6 alin. (3), sintagma „(...) **funcționează ca instituții publice de interes județean, respectiv municipal, cu sau fără personalitate juridică (...)**” se impune a fi reanalizată și reformulată, deoarece în ipoteza funcționării fără personalitate juridică **trebuie determinată expres forma organizatorică a serviciului și poziționarea sa în structura autorității administrației publice locale competente.**

În acest scop, se impune ca norma să fie corelată cu art. 6 alin. (1) și (2), art. 7, art. 9 alin. (3), art. 20 și art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 84/2001, precum și cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ referitoare la atribuțiile autorităților deliberative județene în materia înființării, organizării și funcționării serviciilor publice de interes județean.

Totodată, partea finală a art. 6 alin. (3), respectiv „(...) **prin hotărâre a consiliilor județene/Consiliului General al Municipiului București (...)**”, referitoare la stabilirea formei de organizare prin hotărârea autorității deliberative, se impune a fi reanalizată și reformulată pentru eliminarea oricărei ambiguități sintactice. Astfel, în considerarea dispozițiilor art. 36 și art. 37 din Legea nr. 24/2000, textul propus va indica distinct că forma de organizare a serviciului public comunitar județean se stabilește prin hotărâre a consiliului județean, iar forma de organizare a serviciului municipiului București se stabilește prin hotărâre a Consiliului General al Municipiului București,

8. În considerarea dispozițiilor art. 54 din legea nr. 24/2000, proiectul trebuie completat cu **dispoziții tranzitorii** aplicabile pentru ipoteza în care autoritatea deliberativă decide trecerea unui serviciu existent de la forma cu personalitate juridică la forma fără personalitate juridică. **Normele tranzitorii** vor stabili data de la care reorganizarea produce efecte, succesorul drepturilor și obligațiilor și modalitatea de preluare a raporturilor juridice aflate în curs.

Menționăm că, soluția propusă trebuie corelată cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și, după caz, cu legislația muncii în ceea ce privește regimul funcționarilor publici și al personalului contractual, inclusiv autoritatea care dobândește calitatea de angajator și modalitatea de preluare a raporturilor de serviciu sau de muncă.

Recomandăm **introducerea, după articolul unic actual, a unui articol distinct care să reglementeze:** termenul în care autoritățile deliberative pot decide reorganizarea, data de la care reorganizarea produce efecte, preluarea de drept a patrimoniului, drepturilor și obligațiilor, contractelor și litigiilor, preluarea personalului, în condițiile legislației aplicabile, închiderea și preluarea execuției bugetare, predarea arhivei și a evidențelor, precum și continuitatea exercitării atribuțiilor de evidență a persoanelor.

*

* *

Față de aspectele mai sus menționate, soluția legislativă preconizată prin prezenta propunere legislativă nu poate fi promovată în forma prezentată.


PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 854/08.10.2026